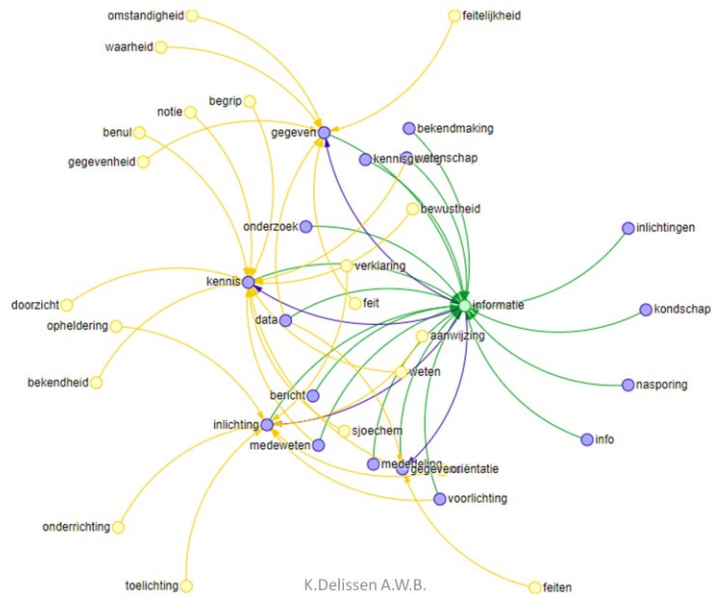


# Informatie



18-1-2018

K.Delissen A.W.B.

1

Dit beeld geeft weer hoeveel aspecten en ingewikkelde materie er is verweven in de informatievoorziening voor wat betreft de windturbines.

## Eenzijdige voorlichting Etriplus/ B&W



De berekende waarden door Arcadis zijn aannames.

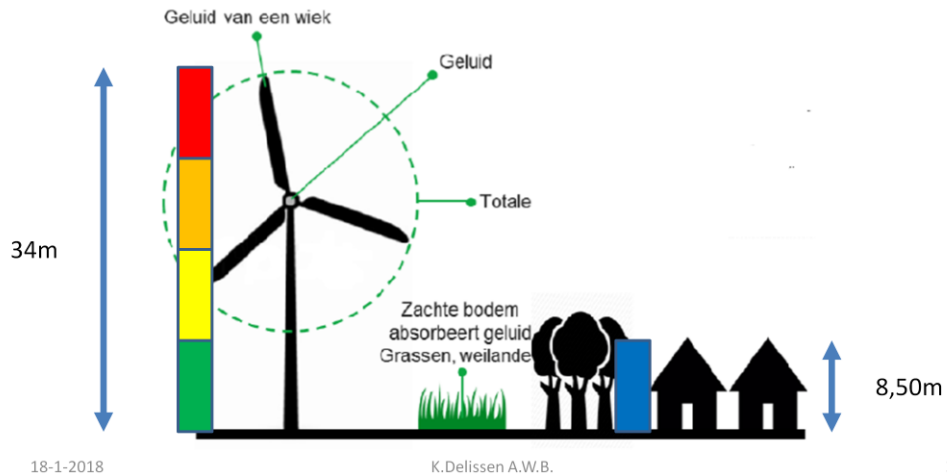
Als actiegroep geven wij feiten!

Toelichting: het MER is een milieurapport waarbij de overlast voor mensen maar voor een deel (alleen hoorbare geluid) wordt belicht. Tevens wordt er ingecalculeerd dat er voor een aantal % bewoners overlast en ernstige hinder is. Omdat dit gebied zo dicht bevolkt is praten we over duizenden mensen. In het MER komt met name veiligheid en natuur/ landschap naar voren.

Relatie: gemeente Venlo, gemeente Horst aan de Maas en Etriplus/ Samenstroom zijn financiële partners. Het MER wordt opgesteld door Arcadis en die heeft ook belangen bij Etriplus.

# Visualisatie hoogte turbines

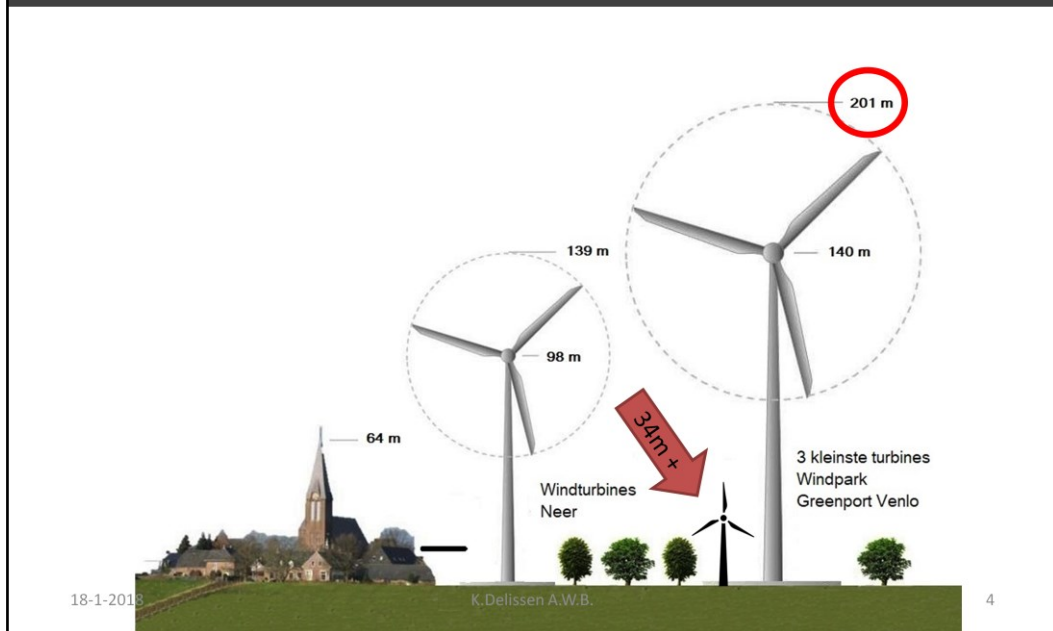
Dia: "Hoe toets je Geluid", Etriplus-visualisatie



Etriplus presentatie in Maashof Boekend en jl. beeldvormende raadsvergadering.

Dia 23, 31, 36 en 37 Beeld vertekend, geen goede visualisatie.  
Dia 42 wel op schaal, maar zeer onduidelijk en klein weergegeven.

## Werkelijkheid op schaal



Beeld op schaal.

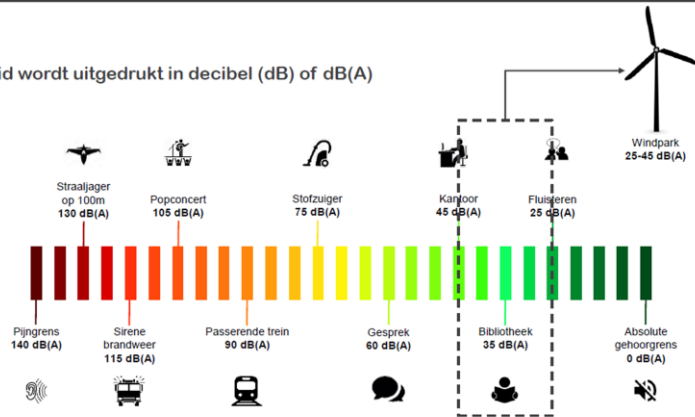
Er is geen sprake meer van in het landschap passende "windmolens", maar van industriële windturbines van 201-211[m] hoog die het landschap verstoren.

De kleine windturbine is op schaal de gepresenteerde turbine tijdens de beeldvormende raadsvergadering Venlo.

# Geluid

## Wat is geluid?

Geluid wordt uitgedrukt in decibel (dB) of dB(A)



18-1-2018

K.Delissen A.W.B.

5

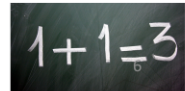
Verkeerde voorstelling van geluid. Er is geen aandacht voor frequentie!  
Hier is alleen de indruk gewekt dat geluidsoverlast meevalt door deze te plaatsen tussen fluisteren en kantoorgeluidsniveau.

## Etriplus vs Peutz

1. Feiten worden iedere keer ten voordele gemanipuleerd.
2. Er worden ongefundeerde aannames gedaan.

18-1-2018

K.Delissen A.W.B.



Kort samengevat!

## Voorbeelden-1

1. Berekeningen MER van hoorbaar geluid zijn aannames.
2. Het handhaven van de geluidsnorm is onmogelijk!
3. MER § 8.7.1  
*'Er zijn geen leemten in kennis die de besluitvorming belemmeren').*

18-1-2018

K.Delissen A.W.B.

7

### Toelichting

#### **Punt 1**

Berekeningen zijn aannames aangezien

1- het type turbine NIET bekend is.

2- de berekening voor 1 turbine geldt, welke invloed hebben 9 turbines?

Een geluidbelasting van 47 dB Lden levert volgens het TNO-rapport 'Hinder door geluid van windturbines' van 2008 een hinderpercentage van 17% binnenshuis en 34 % buitenshuis op. Bij 42 dB hebben we het nog altijd over 16% (ernstig) gehinderden buitenshuis (Peutz blz. 2).

#### **Punt 2**

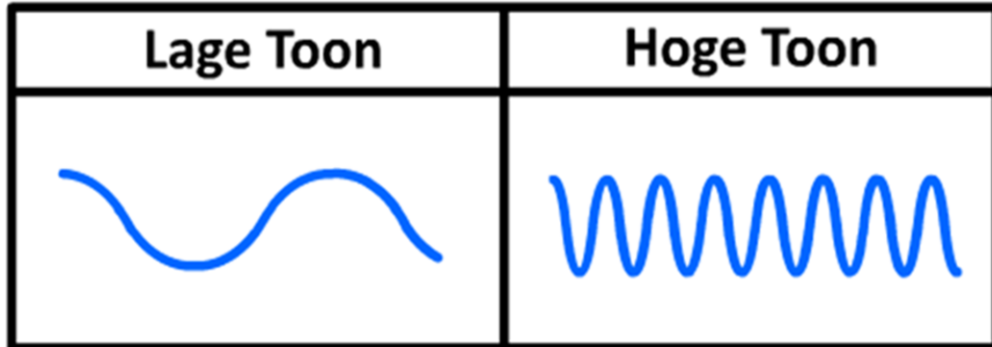
Bron: (Peutz blz.12). Handhaafbaarheid van de norm is erg lastig, zo niet onmogelijk. Omdat het om jaargemiddelde grenswaarden gaat (Lden en Lnight) is er geen directe toets mogelijk van het op een bepaalde dag of nacht bij een woning optredend geluidniveau. Het op betreffende dag of nacht gemeten geluidniveau zal namelijk altijd hoger (of lager) kunnen zijn dan de jaargemiddelde waarde. Feitelijk zouden de handhavingsmetingen een jaar lang dienen plaats te vinden om te kunnen bepalen of gedurende betreffende jaar aan de grenswaarden werd voldaan (Peutz blz.9). Wat gebeurt er bij overschrijding van de gemiddelde jaargrenswaarden? Heeft de overheid nog invloed op turbines indien de eigenaars buitenlandse investeerders zijn?

#### **Punt 3**

Peutz: Er is geen inzicht of de Beste Beschikbare Technieken(BBT) zijn gebruikt.

Met name voor LFG is de conclusie dat "Helaas moet worden geconcludeerd dat de kans dat (onaanvaardbare) hinder zal optreden vanwege laagfrequent geluid door het windpark aanmerkelijk is" einde citaat blz.6.

Eenzijdige info: geluid zijn DRUKGOLVEN! [Film](#)



18-1-2018

K.Delissen A.W.B.

8

Infrasoon geluid invloed op 'plaatje'. Film: Bron NOS op 3 (2018):  
<https://nos.nl/op3/artikel/2196081-eeen-aanval-met-onhoorbaar-geluid-hoe-werkt-dat.html>

Applet geluidsgolven natuurkundig:  
<https://home.kpn.nl/H.Bruning/applets/golf-L/golf-L.htm>



## Beoordeling LaagFrequent Geluid

### Dia 27 Etriplus ppt

#### Laagfrequent geluid

	# woningen
Vercammen	0
Deense norm	0*

\* Met maatregelen wordt aan Deense norm voldaan

#### Conclusie laagfrequent geluid

- Laagfrequent geluid voldoet aan Vercammen curve

### Peuts conclusie LFG

Aan geen enkele normering van LFG wordt voldaan

18-1-2018

K.Delissen A.W.B.

9

### Punt

De handhaving van de normering geldt niet voor LFG.

Peutz: "Helaas moet worden geconcludeerd dat de kans dat (onaanvaardbare) hinder zal optreden vanwege laagfrequent geluid door het windpark aanmerkelijk is." einde citaat blz.6.

Het negeren van infrason geluid heeft nog grotere consequenties voor de gezondheid.

## B&W- participant van Ertiplus

Beantwoording van het college van B&W op vragen van de fracties Venlokaal en Lokale Democraten.



18-1-2018

10

De conclusies en aanbevelingen van de contra-expertise door PEUTZ worden compleet genegeerd.

## Antwoorden B & W

- **vraag 7** *Wat zijn de te verwachten (extra) nadelige effecten voor de bewoners van Boekend en Blerick?*) luidt: **"De turbines zullen (beter) waarneembaar zijn."**
- **vraag 14** stelt het college, "***dat infrason geluid alleen hoorbaar is bij zeer hoge niveaus***".
- **vraag 15** ***"Er is geen reden om aan te nemen dat infrason geluid van windturbines tot gezondheidseffecten zal leiden, ook niet door verhoging van de windturbines."***

**Totaal negeren van feiten en verkeerde voorlichting geven richting fracties!**

De antwoorden zijn **zwart** weergegeven en getuigen van onkunde en negeren van feiten.

## Besluitvorming



18-1-2018

K.Delissen A.W.B.

12

Besluitvorming moet gebaseerd zijn op informatie die berust op feiten. Dat er een bepaalde mate van risico analyse aanwezig is, is vaak niet te vermijden. Echter hier gaat het om een beslissing die grote gevolgen heeft voor de gezondheid van duizenden mensen.

Deze manier van communiceren is respectloos en beschamend. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat deze opzet bewust gekozen wordt om de burger (bewoners Boekend en Blerick) maar ook u als gemeenteraad/fractie monddood te maken of in ieder geval voor het karretje van de energielobby te spannen, die alleen uit is op financieel gewin.

Nogmaals als actiegroep zijn we geen dwarsligger voor vernieuwingen, maar wij staan voor volledige, open en eerlijke informatie naar inwoners en raad. Niet de informatie van vage aannames en twijfelachtige berekeningen moeten de basis zijn van de beslissingsvorming. Alle feiten in de juiste verhouding en context, ook de onzekere factoren zoals onvoldoende wetenschappelijke kennis van geluid moeten worden vermeld. **Uiteindelijk moet ú overwegen of het moreel verantwoord is dat duizenden mensen ernstige overlast en/of mogelijk gezondheidsschade zullen ondervinden, voor een financieel- en PR belang van de gemeente.**