

De plaatsing van windturbines als machtspolitiek.

Dames en heren, eigenlijk hoef ik hier niet op in te gaan; formeel is de provincie bevoegd om grote windturbineprojecten in onze provincie te realiseren. Zij hoeft, wat betreft de voorwaarden, zich uitsluitend te houden aan de huidige wet- en regelgeving. Maar een formele bevoegdheid als een PIP krijgt een nieuwe en negatieve betekenis als die gebruikt wordt om een democratisch genomen besluit te 'overrulen'. Des te kwalijker wordt het als deze maatregel het gevolg is van een tekortkoming in eigen besluitvorming en het voorrang geven aan financieel gewin. Men kan zelfs van hoogmoed spreken als de door de gemeenteraad Venlo afgekeurde optie niet eens wordt aangepast. In de praktijk verliest de provincie met dergelijke maatregelen elke vorm van respect en geloofwaardigheid bij haar burgers en wordt daarmee onze democratie uitgehold.

Laat ik bovenstaande met een drietal voorbeelden toelichten:

- 1- Het in maart jl. genomen besluit van de gemeenteraad van Venlo is niet gebaseerd op verkiezingsdruk. Nee, de reden is dat de tot dan toe gekleurde en zeer eenzijdige informatie van initiatiefnemer Etriplus en gemeente Venlo aan de raadsleden, door de actiegroep goed onderbouwd weerlegd is. Dus door voortschrijdend inzicht in de problematiek heeft de gemeenteraad het weloverwogen besluit genomen om geen goedkeuring te geven aan de plaatsing van de negen turbines.
- 2- In de Monitor Wind op Land 2016 d.d. 01.05.2017 van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland bij Limburg staat vermeld (blz. 62):

"Tijdens het bestuurlijk overleg is geconstateerd dat er gemeenten zijn die potentieel ruimte hebben, maar deze niet of onvoldoende beschikbaar willen stellen. De gemeenten zijn uitgenodigd om voor 1 februari 2017 zich bij de Provincie te melden voor het alsnog uitvoeren van een locatieverkenning en binnen een strak tijdsplan een beleidsuitwerking te doen voor tenminste een windproject per gemeente. Indien gemeenten dit nalaten zal de Provincie de regie naar zich toetrekken om potentieel geschikte gebieden te laten ontwikkelen."

De provincie heeft daar verder geen uitvoering aan gegeven. Je mag dat **verwijtbaar** handelen noemen van de provincie. Er had al sprake kunnen zijn van veel meer initiatieven, passende initiatieven. Door dit gebrek aan initiatief is een evenwichtige verdeling over gemeenten in het geheel niet aanwezig.
- 3- De besluitvormende vergadering van de gemeente Venlo in maart jl. waarbij Etriplus dwingend de alles- of niets optie oplegde was een gijzeling van de gemeenteraad. Deze stelling wordt door Etriplus ook bij de Statenleden herhaald met (citaat) "of negen turbines, of geen", met als consequentie dat (citaat) "alleen bij de plaatsing van negen turbines de provincie tijdig kan voldoen aan de afspraken van het Rijk om vóór 2021 de energiedoelstelling te halen".

Dames en heren, vooral dit laatste voorbeeld is voor veel bewoners een kwalijke ontwikkeling en ik zou het zelfs chantage van de besluitvorming willen noemen.

De verantwoordelijke gedeputeerde Teunissen verschuilt zich achter argumenten zoals "het is niet noodzakelijk om naar andere opties te kijken omdat de geluidsnormering aan de huidige wetgeving voldoet" en "we moeten haast maken om de gestelde energiedoelen te halen".

Met deze uitspraken gaat de gedeputeerde achteloos voorbij aan het gezondheidsrisico en de aantoonbare overlast voor de vele duizenden inwoners.

Behalve het verstrekken van objectieve informatie aan burgers en politiek wil de actiegroep zeker ook draagvlak creëren door tegemoet te komen aan de wens van de meerderheid van de bevolking om bij te dragen aan een schoner klimaat. Essentieel daarbij is een goede belangenafweging waarbij het noodzakelijk is dat de samenleving als geheel deelneemt aan het solidariteitsprincipe. Dat doet de actiegroep door geen bezwaar te hebben tegen de plaatsing van 4 turbines van elk 4,5MW, die gezamenlijk een aanzienlijke bijdrage realiseren in het behalen van de energiedoelstelling.

Voor de goede orde benadruk ik dat wij sinds augustus 2017 duizenden documenten kritisch hebben doorgelezen. Wij vragen ons dan ook af hoe het mogelijk is dat u als statenlid zoveel informatie, vaak technisch moeilijk, in zo'n korte tijd kunt lezen, c.q. begrijpen. Zeker, u hoeft niet in alles een expert te zijn en u kunt wat de technische kennis betreft ook advies inwinnen. Een voorwaarde is dan echter wel, dat een dergelijk advies onafhankelijk en niet gekleurd door belangenverstrengeling wordt opgesteld. Deze randvoorwaarden zijn helaas bij de provincie in het geheel niet aanwezig.

Om af te sluiten en terug te keren naar het begin van mijn betoog, de kern van het verhaal is dat machtspolitiek niet thuishoort bij democratische besluitvorming. Inspelen op angst voor het niet halen van de energietransitie, maar ook financiële belangenverstrengeling, kunnen en mogen niet de leidraad zijn voor het inzetten van deze versnelde procedure. Bij een goed beleid behoren de belangen van de burgers voorop te staan en niet de macht van het geld.

Aanbieden handtekeningen

Voorzitter, als vertegenwoordiger van de actiegroep wil ik u namens bewoners van Boekend en Blerick (Klingerberg) 1234 handtekeningen aanbieden, die begin 2018 zijn opgehaald. Met hun handtekening geven de bewoners van Boekend en Blerick aan dat ze vanuit milieuoogpunt voor de plaatsing van de vier windturbines zijn in het voorkeursgebied, maar de andere 5 turbines afwijzen.

Ik dank u voor uw aandacht.

Karin Delissen-Reijnen.